**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**

Hodnocení: 1

Komentář: bohužel tým neodpověděl na mou zprávu a nemohl jsem se seznámit s dokumentací

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 2

Komentář: web je docela funkční (jediný problém, který vznikl, je připojení jako recenzent, takže jsem nemohl vyzkoušet všechny funkce)

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 2

Komentář: funkčnost splňuje všechny podminky, design přijatelný, web lze používat

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 3

Komentář: pro správce při kliknutí na odkazy „ [[upravit](http://rsp-standarezac.rf.gd/articles_php/updateArticleConfirmation.php?id=1)](http://rsp-standarezac.rf.gd/articles_php/updateArticleConfirmation.php?id=1)“ nebo “odstranit“ dochází k přesměrování na chybu 404.

kliknutím na logo se dostaneme na domovskou stránku a musíte zadat heslo a přihlášení znovu je to velmi trapně. Všechny odkazy v archivu nefungují

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 2

Komentář: chybí informace o redakční radě a způsobu publikování.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 2

Komentář:

je třeba opravit všechny chyby funkčnosti, Přidat odkazy do archivu, jinak vše funguje na správné úrovni.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 3

Komentář: dokumentace není k dispozici.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: 3

Komentář: dokumentace není k dispozici.

**Další doporučení** hodnocenému týmu: přidat informace o časopisu.